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1. 前言

婚姻是維繫家庭生活重要機制，惟婚姻與家庭制度歷經社會變遷影響，如教育程度提高、因通貨膨脹薪資相對較低家庭就業需求增加、年輕族群待經濟基礎穩固後願意成家、同性婚姻大法官釋憲及立法通過等因素，人們對於家庭及婚姻價值觀已不同於傳統概念，不婚、晚婚、頂客族、生育年齡延後等情形普遍出現社會中。

本文藉由按未婚、結婚、有偶、離婚及喪偶等婚姻型態觀察本縣99~109年各相關統計指標，瞭解本縣人口婚姻變遷、兩性婚姻差距、多元化及異國婚姻等變動趨勢，期藉審視上述指標之發展情形，俾供婚姻相關政策制定參考。

1. 現況描述

109年底本縣適婚年齡(20-49歲)人口中，未婚人口占比為49.75%；有偶人口占比為41.71%；離婚及喪偶人口占比分別為7.77%及0.77%。男性未婚人口占男性適婚年齡人口比54.00%，女性未婚人口占女性適婚年齡人口比45.07%；男性有偶人口占男性適婚年齡人口比38.29%，女性有偶人口占女性適婚年齡人口比45.48%，男性未婚人口比例較女性未婚人口比例高。(詳表1)

表1全國及雲林縣適婚年齡(20-49歲)人口婚姻型態

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 區域別 | 性別 | 20-49歲人口數 | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 |
| (人) | 占比 | (人) | 占比 | (人) | 占比 | (人) | 占比 |
| 全國 | 小計 | 10,347,539 | 5,192,812 | 50.18% | 4,341,090 | 41.95% | 761,206 | 7.36% | 52,431 | 0.51% |
| 男性 |  5,214,866 | 2,868,928 | 55.01% | 1,998,094 | 38.32% | 340,603 | 6.53% |  7,241 | 0.14% |
| 女性 |  5,132,673 | 2,323,884 | 45.28% | 2,342,996 | 45.65% | 420,603 | 8.19% | 45,190 | 0.88% |
| 雲林縣 | **小計** | **285,032** | **141,813** | **49.75%** | **118,876** | **41.71%** | **22,161** | **7.77%** | **2,182** | **0.77%** |
| 男性 | 149,582 | 80,772 | 54.00% | 57,269 | 38.29% | 11,267 | 7.53% | 274 | 0.18% |
| 女性 | 135,450 | 61,041 | 45.07% | 61,607 | 45.48% | 10,894 | 8.04% | 1,908 | 1.41% |

1. 統計分析
	1. 未婚
		1. 109年底本縣適婚年齡人口未婚比例較99年底增加，且逐年增加

99-109年本縣未婚比例持續升高，本縣109年底20歲以上未婚比例49.75%，高於99年底41.42%，109年男性及女性未婚比例54.00%及45.07%，分別高於99年未婚比例44.34%及38.03%，男女性未婚情形上升9.66及7.04個百分點。(詳表2、圖1)

表2雲林縣99年至109年適婚年齡(20-49歲)人口婚姻型態

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年底別 | 性別 | 20-49歲人口數 | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 |
| (人) | 占比 | (人) | 占比 | (人) | 占比 | (人) | 占比 |
| 109年 | **小計** | **285,032** | **141,813** | **49.75%** | **118,876** | **41.71%** | **22,161** | **7.77%** | **2,182** | **0.77%** |
| 男性 | 149,582 | 80,772 | 54.00% | 57,269 | 38.29% | 11,267 | 7.53% | 274 | 0.18% |
| 女性 | 135,450 | 61,041 | 45.07% | 61,607 | 45.48% | 10,894 | 8.04% | 1,908 | 1.41% |
| 108年 | **小計** | **287,615** | **140,180** | **48.74%** | **122,618** | **42.63%** | **22,564** | **7.85%** | **2,253** | **0.78%** |
| 男性 | 151,088 | 79,823 | 52.83% | 59,459 | 39.35% | 11,544 | 7.64% | 262 | 0.17% |
| 女性 | 136,527 | 60,357 | 44.21% | 63,159 | 46.26% | 11,020 | 8.07% | 1,991 | 1.46% |
| 107年 | **小計** | **291,625** | **139,889** | **47.97%** | **126,602** | **43.41%** | **22,775** | **7.81%** | **2,359** | **0.81%** |
| 男性 | 153,569 | 79,671 | 51.88% | 61,862 | 40.28% | 11,750 | 7.65% | 286 | 0.19% |
| 女性 | 138,056 | 60,218 | 43.62% | 64,740 | 46.89% | 11,025 | 7.99% | 2,073 | 1.50% |
| 106年 | **小計** | **295,798** | **139,500** | **47.16%** | **130,819** | **44.23%** | **23,049** | **7.79%** | **2,430** | **0.82%** |
| 男性 | 156,033 | 79,503 | 50.95% | 64,232 | 41.17% | 11,993 | 7.69% | 305 | 0.20% |
| 女性 | 139,765 | 59,997 | 42.93% | 66,587 | 47.64% | 11,056 | 7.91% | 2,125 | 1.52% |
| 105年 | **小計** | **297,946** | **137,442** | **46.13%** | **135,006** | **45.31%** | **23,050** | **7.74%** | **2,448** | **0.82%** |
| 男性 | 157,506 | 78,396 | 49.77% | 66,671 | 42.33% | 12,124 | 7.70% | 315 | 0.2% |
| 女性 | 140,440 | 59,046 | 42.04% | 68,335 | 48.66% | 10,926 | 7.78% | 2,133 | 1.52% |
| 104年 | **小計** | **302,697** | **136,664** | **45.15%** | **140,001** | **46.25%** | **23,411** | **7.73%** | **2,621** | **0.87%** |
| 男性 | 160,505 | 78,073 | 48.64% | 69,654 | 43.40% | 12,438 | 7.75% | 340 | 0.21% |
| 女性 | 142,192 | 58,591 | 41.21% | 70,347 | 49.47% | 10,973 | 7.72% | 2,281 | 1.60% |
| 103年 | **小計** | **307,558** | **136,218** | **44.29%** | **144,951** | **47.13%** | **23,650** | **7.69%** | **2,739** | **0.89%** |
| 男性 | 163,298 | 77,851 | 47.67% | 72,436 | 44.36% | 12,648 | 7.75% | 363 | 0.22% |
| 女性 | 144,260 | 58,367 | 40.46% | 72,515 | 50.27% | 11,002 | 7.63% | 2,376 | 1.65% |
| 102年 | **小計** | **310,423** | **135,181** | **43.55%** | **148,667** | **47.89%** | **23,690** | **7.63%** | **2,885** | **0.93%** |
| 男性 | 165,332 | 77,376 | 46.8% | 74,868 | 45.28% | 12,722 | 7.70% | 366 | 0.22% |
| 女性 | 145,091 | 57,805 | 39.84% | 73,799 | 50.86% | 10,968 | 7.56% | 2,519 | 1.74% |
| 101年 | **小計** | **314,237** | **134,367** | **42.76%** | **153,265** | **48.77%** | **23,611** | **7.51%** | **2,994** | **0.95%** |
| 男性 | 167,984 | 77,173 | 45.94% | 77,637 | 46.22% | 12,774 | 7.60% | 400 | 0.24% |
| 女性 | 146,253 | 57,194 | 39.11% | 75,628 | 51.71% | 10,837 | 7.41% | 2,594 | 1.77% |
| 100年 | **小計** | **318,707** | **133,403** | **41.86%** | **158,807** | **49.83%** | **23,403** | **7.34%** | **3,094** | **0.97%** |
| 男性 | 171,089 | 76,817 | 44.90% | 81,088 | 47.40% | 12,752 | 7.45% | 432 | 0.25% |
| 女性 | 147,618 | 56,586 | 38.33% | 77,719 | 52.65% | 10,651 | 7.22% | 2,662 | 1.80% |
| 99年 | **小計** | **323,817** | **134,135** | **41.42%** | **163,326** | **50.44%** | **23,133** | **7.14%** | **3,223** | **1.00%** |
| 男性 | 174,158 | 77,218 | 44.34% | 83,879 | 48.16% | 12,630 | 7.25% | 431 | 0.25% |
| 女性 | 149,659 | 56,917 | 38.03% | 79,447 | 53.09% | 10,503 | 7.02% | 2,792 | 1.87% |

* + 1. 109年底本縣適婚年齡(20-49歲)未婚男性較女性逾1萬9千多人

109年底本縣適婚年齡(20-49歲)未婚男性8萬0,772人，女性6萬1,041人，男性較女性多1萬9,731人，全國及本縣適婚年齡未婚男性皆較女性多。男性未婚比例54.00% ，較女性未婚比例45.07% 高出8.93百分點，男性及女性未婚比例分別較全國低1.01及0.21個百分點。(詳表1)

* 1. 結婚
		1. 99年至109年間，本縣結婚率均低於全國平均

109年本縣結婚對數計2,889對，結婚率4.25‰(指109年結婚對數對109年中人口數之比率)，較全國5.16‰低0.91個千分點，100年結婚率因受結婚潮(寓意百年好合)影響大幅提升，102年至104年呈現增加趨勢，106年及109年結婚率下跌趨勢明顯，本縣歷年結婚率均低於全國。(詳圖2)

* + 1. 本縣初婚年齡持續延後，晚婚趨勢明顯

就兩性初婚年齡觀察，109年底男性初婚年齡30.46歲、女性28.47歲，兩性初婚年齡逐年上升趨勢，但兩性相對全國年齡較低。與99年相較，本縣男性初婚年齡上升0.39歲，女性初婚年齡上升0.77歲，男性相對較女性晚婚。(詳圖3)

* + 1. 109年本縣結婚對數263對，相較99年非本國籍新郎增加0.61%，非本國籍新娘減少9.18%

109年本縣不同性別結婚對數中，與外籍人士結婚者計有263對，約平均每10對就有1對是異國姻緣；非本國籍新郎47位、新娘216位，本國男性與非本國籍女性結婚占結婚對數比例7.54%，高於本國女性與非本國籍新郎結婚占異國婚姻比例1.64%。

99年至109年與非本國籍女性結婚逐年遞減，而與非本國籍男性結婚逐年增加，99年異國婚姻新娘比例16.72%，新郎比例1.03%，109年相較99年異國婚姻新娘減少9.18個百分比，新郎增加0.61個百分比。

* 1. 有偶
		1. 有偶比例逐年遞減，自105年起本縣適婚年齡有偶比例低於本縣有偶比例

不論男女有偶比例逐年下降，99年本縣適婚年齡有偶比例50.44%，相對高於本縣有偶比例46.62%，逐年遞減趨勢下，109年僅女性適婚年齡有偶比例45.48%，高於本縣有偶比例45.15%。(詳表1、圖6)

* + 1. 109年底本縣適婚年齡(20-49歲)女性有偶比例45.48%高於男性38.29%，兩性有偶比例均高於全國

109年底本縣有偶比例為45.33%，適婚年齡(20-49歲)有偶比例41.71%，男性適婚年齡有偶比例38.29%，女性適婚年齡有偶比例45.48%，高於男性7.19個百分比。雲林女性有偶比例過半年齡層為30~39歲，男性有偶比例過半年齡層為40~49歲。(詳圖6、圖7)

* 1. 離婚
		1. 雲林縣適婚年齡離婚人口比例7.77%，較99年離婚人口比例微幅遞增0.63%，女性適婚年齡離婚比例109年較男性離婚比例高0.51%

雲林縣109年底離婚人口比例7.12%，適婚年齡(20-49歲)離婚人口比例7.77%，兩者皆逐年上升趨勢，整體離婚人口比例漲幅較適婚年齡離婚人口漲幅大，適婚年齡離婚人口比例(7.77%)仍較全國適婚年齡離婚人口比例(7.36%)高。(詳表1、圖8)

* + 1. 雲林縣109年男性適婚年齡離婚人口比例7.53%相對高於全國6.53%，女性適婚年齡離婚人口比例8.04%相對低於全國8.19%，惟雲林縣適婚女性離婚人口比例逐年遞增

雲林縣109年男性適婚年齡(20-49歲)離婚人口比例7.53%，女性適婚年齡離婚人口比例8.04%，全國男性適婚年齡離婚人口比例6.53%，全國女性適婚年齡離婚人口比例8.19%。99年本縣男性適婚年齡離婚人口比例7.25%較本縣適婚年齡離婚人口比例(7.14%)高，109年轉變成本縣女性適婚年齡離婚人口比例8.04%較本縣適婚年齡離婚人口比例(7.77%)高，本縣適婚年齡女性離婚比例自105年較高於男性。(詳表1、圖9)

* 1. 喪偶
		1. 109年底本縣適婚年齡(20-49歲)喪偶人口比例0.77%，兩性喪偶人口比例均高於全國

109年底本縣男性適婚年齡(20-49歲)喪偶人口比例0.18%，女性適婚年齡壤偶人口比例1.41%，相較於全國男性喪偶人口比例(0.14%)及女性喪偶人口比例(0.88%)還高，但逐年遞減趨勢。(詳表1、圖10及圖11)

1. 結論與建議
	1. 因應男女初婚年齡逐漸延後，提供友善結婚政策及增加結婚意願

初婚年齡延後係可能教育程度、家庭觀念、社會結構及擇偶機會等因素影響所致，建議可提供經認證信賴未婚者交友平台並定時舉行有目的性公益活動或是運動，由活動中建立共同嗜好，增加認識機會進而增加結婚意願。

* 1. 加強宣導婚姻家庭性別平等，促進家庭和諧並增進結婚意願

性別平等的發展及女性自主意識的提高，使得人們對於家庭及婚姻價值觀逐漸改變，女性已婚者選擇重回單身的情形逐漸提高，建議辦理各項促進婚姻關係課程及活動，加強宣導婚姻家庭角色平等，建立正向家庭溝通觀念，促進家庭和諧，增加想婚的觀念及減少離婚發生。
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